

Х Научно - практическая
конференция старшеклассников

Адмиралтейского района

Санкт-Петербурга

«Я познаю мир»

14 апреля 2023 года

Анализ работы секции

ГБОУ средняя школа № 229 начальная школа

1. Руководитель секции – Петрова Марианна Александровна
 2. Модератор секции - Скулина Елена Ивановна
 3. Поддержка ИКТ – Воронцова Елена Феликсовна
- Состав экспертной комиссии:

Эксперт	Должность
1. Петрова Марианна Александровна	Учитель начальных классов высшей категории ГБОУ СОШ №2229
2. Скулина Елена Ивановна	Учитель начальных классов высшей категории ГБОУ СОШ №229
3. Воронцова Елена Феликсовна	Воспитатель группы продленного дня ГБОУ СОШ №229
4. Алексеева Ольга Александровна	Воспитатель группы продленного дня ГБОУ СОШ №229

3.Количество учащихся ГБОУ средней школы №229 выступивших на секции –16, работ -11

4.Лучшие исследовательские работы: победители – победитель I степени- 4, победитель II степени-3, победитель III степени- 3

№	Ф. И. ученика	Школа, класс	Тема	Рекомендации	Научный консультант
1.	Иванцова А, Едков Е.	2 кл. ГБОУ СОШ №229		Рекомендовано готовить к выставлению	Скулина Елена Ивановна

	<p>Золотов З., Михальченко П., Набиева Д., Жанибекова М.</p> <p>(победитель I степени)</p>	<p>Санкт-Петербург</p>	<p><i>«Почему их так называют»</i></p>	<p>на районном конкурсе</p>	
2.	<p>Плашенко Анна</p> <p>(победитель I степени)</p>	<p>1 кл. ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург</p>	<p><i>«Подъемная сила горячего воздуха»</i></p>	<p>Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе</p>	<p>Петрова Марианна Александровна</p>
3.	<p>Карин Александр</p> <p>(победитель II степени)</p>	<p>1 класс ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург</p>	<p><i>«Слайм - необычная игрушка поколения Z или забытый Лизун»</i></p>	<p>Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе</p>	<p>Петрова Марианна Александровна</p>
4.	<p>Протков Тимофей</p> <p>(победитель I степени)</p> <p>Приз зрительских симпатий</p>	<p>1 класс ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург</p>	<p><i>«Сортировка мусора: государство и каждый из нас»</i></p>	<p>Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе</p>	<p>Петрова Марианна Александровна</p>
5.	<p>Захаров Сергей</p> <p>(победитель I степени)</p>	<p>3 класс ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург</p>	<p><i>«Крошки муравьи»</i></p>	<p>Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе</p>	<p>Пескова Наталья Германовна</p>

6.	Пайвин Антон (победитель I степени) Приз зрительских симпатий	3класс ГБОУ СОШ №229 Санкт- Петербург	«Для чего молочные зубы»	Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе	Пескова Наталья Германовна
7.	Ерпулев Роман (победитель II степени)	3класс ГБОУ СОШ №229 Санкт- Петербург	<i>«Первые паровозы»</i>	Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе.	Пескова Наталья Германовна
8.	Плашенко Варвара (победитель I степени)	4класс ГБОУ СОШ №229 Санкт- Петербург	<i>«Кто такие змеи»</i>	Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе.	Хабирова Гузель Файзельхановна
9.	Биланан Ярослав (победитель II степени)	4класс ГБОУ СОШ №229 Санкт- Петербург	<i>«Использование безопасных ветрогенераторов как альтернативных источников электроэнергии в г. Санкт- Петербурге»</i>	Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе.	Хабирова Гузель Файзельхановна
10.	Шакирова Малика (победитель II степени)	4класс ГБОУ СОШ №229 Санкт- Петербург	<i>«Эти удивительные кошки»</i>	Рекомендовано готовить к выставлению на районном конкурсе.	Хабирова Гузель Файзельхановна

11.	Мусаев Асиф (победитель III степени)	4класс ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург	«Интересное о собаках»	Рекомендовать как хороший познавательный материал практического содержания для ознакомления на внеурочной работе	Хабирова Гузель Файзельхановна
12.	Маслова Анастасия (победитель III степени)	4класс ГБОУ СОШ №229 Санкт-Петербург	«Морские жители»	Рекомендовать как хороший познавательный материал практического содержания для ознакомления на внеурочной работе	Хабирова Гузель Файзельхановна

5. Основные достоинства представленных работ и выступлений: Все работы выполнены на достаточно хорошем уровне, разнообразие и оригинальность тем; личная заинтересованность, увлеченность исследовательской работой; владение грамотной русской речью, терминологией, материалом. Практически все учащиеся выступали в рамках положенного времени и свободно отвечали на вопросы слушателей. Высокое качество представленных презентаций с элементами интерактивности.

6. Основные недостатки представленных работ и выступлений: отсутствие обоснования актуальности работы, не полное представление научной структуры. Отсутствие работы, тезисов, рецензий некоторых выступающих.

7. Предложения по организации работы секций: строгое соблюдение правил представления работ (обязательно присылать полный комплект документов, оформленных в соответствии с положением, придерживаться структуры научной работы – актуальность, цель, гипотеза, задачи объект, предмет, методы исследования, выводы)!

Фотоотчет:



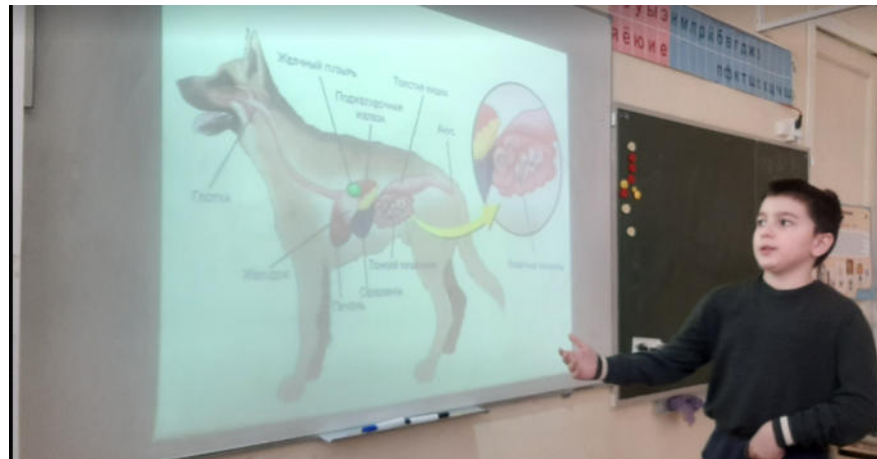
1 а «Купит работа»



2 класс



3 класс



4 класс