

## Экспертное заключение на присвоение статуса региональных экспериментальных площадок

Для экспертизы поданы 3 заявки на ведение деятельности образовательных учреждений в режиме экспериментальных площадок:

**I. ГБОУ школа № 507 Московского района:** «*Организация неформальных процедур оценки качества образования в образовательном учреждении*».

Заявку предлагается отклонить по следующим основаниям:

1. Отсутствие четкого замысла проекта, его псевдонаучность, нелогичность.

Проект анонсирует малопонятные действия заявителей по «диверсификации образовательного пространства школы, её интерактивной социализации в структуру гражданского общества, путем создания модели инновационных процедур оценки качества образования» (с.1. проекта)

2. Проект содержит неподтвержденные предположения о возможностях неформальных процедур оценивания.

*Пример.* «Сочетание формальных и неформальных процедур оценки качества обученности школьников позволит более глубоко и весомо определить и развить индивидуальные способности и склонности воспитуемых, определить будущий образовательный маршрут» (с.1 проекта). В проекте не представлена связь неформальных процедур оценки качества с возможностями изменения образовательного маршрута. Не вполне ясно, зачем нужны неформальные процедуры качества обученности?

3. Слабое владение терминологией, смешение понятий. Некорректный аппарат исследования.

Уязвимость научного аппарата приводит к появлению понятий, используемых как синонимы («качество образования» и «качество обученности»), выработке спорных заключений, к одному из которых относится тезис о том, что: системный, динамичный, действенный нестандартный мониторинг качества знаний (*содержательное наполнение которого в проекте не раскрыто*) позволит своевременно и в полном объеме ответить на вызовы и ожидания современного информационного сообщества (?).

Гипотеза проекта сформулирована как набор задач. Цель проекта предполагает поиск процедур аудита, общественной и общественно-профессиональной экспертизы качества знаний. На каком основании, предметом неформальных процедур должно являться качество знаний, умений, навыков в проекте не указано.

В проекте отсутствует даже обзорный анализ опыта указанных форм оценки, существующий в различных вариантах и описанный в научной, методической литературе.

#### 4. Отсутствие опыта неформальной оценки .

Перечисленный заявителем опыт инновационной деятельности, либо не дает возможности судить о наработках по указанной теме, либо относится к областям деятельности, не имеющим отношения к оцениванию. Так, в тексте проекта не конкретизирована деятельность, выполняемая в рамках Федеральной экспериментальной площадки по модернизации структуры и содержания образования.

5. Принятию заявки препятствует ее небрежное оформление, наличие стилистических ошибок, рассогласований, присутствующих, в том числе, в аннотации проекта.

### **II. ГБОУ школа № 229 Адмиралтейского района**

Проект школы № 229 направлен на разработку процедур общественной и общественно-профессиональной экспертизы оценки качества образования. Проект предусматривает моделирование и нормативное оснащение процедур общественной и общественно-профессиональной экспертизы, оценку их эффективности, разработку методических материалов для реализации процедур .

Проект , в соответствии с предложенными критериями , предполагает:

- вовлечение в процедуры экспертизы педагогов, родителей, представителей общественных организаций;
- увеличение числа общественных экспертов,
- повышение методической оснащенности экспертизы,
- рост удовлетворенности процедурами экспертизы участников опытно-экспериментальной работы.

В соответствии с выделенными критериями можно предположить, что представленный проект будет содействовать продвижению экспертизы как формы оценки качества образования.

Данные SWOT-анализа свидетельствуют о наличии в учреждении структур государственно-общественного управления (общественный совет, родительский комитет, совет старшеклассников), развитой сети социального партнерства, в том числе с учреждениями, потенциально способными включиться в процедуры как общественной, так и общественно-профессиональной экспертизы. (РГПУ им. А.И. Герцена, ГБОУ ЦППРК Адмиралтейского района, СПбГУПС, НП «ШКОЛА», ИМЦ Адмиралтейского района, Совет МО «Сенной округ», ДДТ «У Вознесенского моста»). В проекте представлены данные, свидетельствующие о включенности образовательного учреждения

в различные формы независимой оценки качества результатов и качества процесса образовательной деятельности.

При условии присуждения статуса, образовательному учреждению необходимо дополнить программу ОЭР мероприятиями ( семинарами, конференциями, обсуждениями), ориентированными на уточнение критериев и показателей качества образования, выявлению которых способствует государственно- общественная и общественная экспертиза. Необходимой представляется и рефлексия заявителем существующего опыта общественной и общественно - профессиональной экспертизы, определение возможностей его дессиминации в условиях микрорайонной школы. В проекте существующий опыт не проанализирован, поэтому определить новизну проекта, его направленность либо на модификацию опыта, либо на его развитие и трансформацию не представляется возможным.

### **III. ГБОУ дополнительного педагогического профессионального образования Центр повышения квалификации специалистов Петроградского района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр**

В заявке обоснована необходимость общественно-профессиональной экспертизы, ее ориентация на анализ возникающих у учащихся и учителей проблем. Согласно заявке, проект предусматривает расширение информационной базы принятия решений по программам управления качеством образования, которая дополняет мониторинговые исследования , осуществляемые РЦОК. Идея дополнительности функций общественно-профессиональной экспертизы , на наш взгляд, может быть признана целесообразной; так как содействует развитию системы оценки качества образования.

Проект содержит обоснование потребности для принятия управленческих решений информации, позволяющей проводить сравнения, сопоставление, анализ достигнутого качества образовательных результатов на уровне ученика и учителя, отдельной школы и группы школ, районов и города в целом. Наиболее значимым эффектом от реализации проекта могут быть рекомендации по созданию новых, или использованию уже существующих структур независимой внешней оценки качества образования ( в том числе качества достигаемых предметных, метапредметных, личностных результатов) . Подобные структуры существуют в отдельных регионах России, осуществляя независимую оценку качества образования по заявкам образовательных учреждений, органов управления образованием различного уровня. Существование и поддержка деятельности таких структур в Санкт-Петербурге может устраниТЬ противоречие в требованиях к необходимости внешней независимой оценки и отсутствием в регионе требований к деятельности организаций, которые такую оценку

могут осуществлять. Модели локальных актов, деятельность организаций, осуществляющих профессиональную оценку, которые планируется разработать в рамках проекта, безусловно, позволят сделать работу таких организаций более эффективной.

Поддержка проекта связана и с его ориентацией на разработку системы оценки метапредметных, предметных, личностных результатов. Актуальность направления подтверждена современными образовательными стандартами, что автоматически обеспечивает востребованность этого направления экспертизы.

На наш взгляд, правомерно подойти критически к экспертным суждениям, содержащим замечания относительно научной обоснованности системы оценки результатов ( представлены в экспертных заключениях по проекту «Система оценки качества общего образования» как дополнение к тексту заявки ). Для этого есть, по крайней мере, два основания. Первое. Теоретическая состоятельность предлагаемой системы (составляющей содержание докторской диссертации А.Е.Бахмутского как руководителя проекта ) подтверждена ВАК. Второе. Система оценки современных результатов образования еще не сложилась и находится в стадии научной, методической разработки, на этапе проектных решений . Именно такая позиция, с которой мы солидарны, изложена в одном из последних докладов экспертной группы фонда «Стратегия 2020»<sup>1</sup>

Истинность или ложность проектного замысла не может быть выявлена только путем критики предлагаемых наработок. Для подтверждения экспертного заключения необходимы альтернативные проектные решения, теоретические концепции, которые отсутствуют в прилагаемых в заявке материалах. Более значимым доводом, для принятия положительного заключения по проекту является свидетельство о признании в прилагаемых материалах предлагаемой системы оценки в качестве успешной практики общественно-профессиональной экспертизы. Если в результате реализации нового проекта удастся разработать нормативное обеспечение этой практики, деятельность проектной группы можно будет признать эффективной. Но для этого необходима поддержка заявки.

В поддержку заявки свидетельствует как опыт общественно-профессиональной экспертизы, так и спрос со стороны образовательных учреждений разных районов на предлагаемую программу оценки различных групп образовательных результатов.

---

<sup>1</sup> Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика  
<http://www.kommersant.ru/Docs/2011/2011d153-doklad.pdf>

## Общие выводы.

1. Из представленных 3 заявок, 2 заявки могут быть утверждены.

• Заявка школы № 299, при условии дополнения программы ОЭР, внесения в техническое задание требований по оценке эффективности существующих форм общественной и общественно-профессиональной экспертизы; разработке показателей оценки качества образования, осуществляемых посредством процедур общественной, общественно-профессиональной экспертизы.

• Заявка информационно-методического центра Петроградского района. Целесообразно включить в техническое задание разработку модельных нормативных актов по организации деятельности структур, осуществляющих внешнюю общественно-профессиональную экспертизу.

2. Рекомендованные к утверждению заявки не исчерпывают проблематику неформальных процедур оценки качества образования, т.к. в их содержание не входит рассмотрение возможностей уже известных, но не получивших широкого распространения в Санкт-Петербурге программ, таких как: рейтинговая система оценки, общественная и общественно-профессиональная экспертиза педагогических достижений; общественная оценка метапредметных образовательных результатов.

3. В представленных проектах не рассматриваются возможности использования для развития практики оценки таких форм презентации достижений как метапредметные олимпиады, конкурсы. Проекты, прежде всего, ИМЦ Петроградского района ориентированы на реализацию информационной функции оценивания, что важно, но недостаточно для решения проблемы. Не рассматриваются в проектах возможности аутентичного оценивания, что сужает практику применения компетентностного подхода.

4. Существенным резервом совершенствования неформальных процедур оценивания является разработка механизмов привлечения представителей различных профессиональных и социальных групп к оценке качества образования в соответствии со сферой их компетентности.

5. Нуждаются в уточнении и конкретизации информационные запросы населения о качестве образования.

6. Не представлены в проектах решения по управлению информационными запросами населения, развитию механизмов их формирования, что на этапе внедрения новых целей образования может привести к определенным социальным рискам.

Вышеизложенное дает основание к принятию (по возможности) дополнительных заявок по темам общественной и общественно-профессиональной экспертизы. Другим вариантом решения проблемы может быть создание в городе

ресурсного центра (центров). Такой подход правомочен в связи с тем, что в практике имеются доказавшие свою эффективность, в том числе по показателям востребованности и долгосрочности программы общественно-профессиональной, общественной экспертизы, которые, однако, нуждаются в дессиминации и нормативном оформлении на различных уровнях функционирования образовательной системы.

Доцент кафедры развития дополнительного образования детей ЛОИРО, докторант кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена  
канд. пед. наук

30 апреля 2013 г.



Конасова Н.Ю.